



**Facultad de
Ciencias Humanas y de
la Educación - Huesca**
Universidad Zaragoza

Trabajo Fin de Máster

**Máster Universitario en Profesorado de Educación
Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación
Profesional y Enseñanza de Idiomas, Artísticas y
Expresivas.**

Especialidad de Educación Física

**Evaluación Formativa y Compartida. Diseño,
aplicación y análisis en una unidad didáctica de
balonmano.**

**Training and Shared Assessment. Design,
implementation and analysis in a handball teaching
unit.**

Autor/es

Ángel Garín Guarc

Director/es

Miguel Tomás Chivite Izco

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN (HUESCA)

Año académico 2017/2018

ÍNDICE

1. Introducción.....	5
2. Fundamentación teórica / Marco teórico.....	7
2.1. La educación.....	7
2.2. La evaluación y su evolución.....	8
2.3. Evaluación formativa y compartida.....	11
3. Metodología y puesta en acción.....	15
3.1. Referencias de partida.....	16
3.2. Elaboración de la propuesta.....	18
3.3. Aplicación de los instrumentos.....	23
4. Resultados.....	27
5. Discusión / Reflexión.....	34
6. Bibliografía.....	37
7. Anexos.....	40

Resumen

La evaluación en educación se ha convertido en uno de los temas más importantes de los últimos años. Por esta razón han aparecido multitud de autores y expertos intentando proponer el mejor sistema o metodología evaluativa.

Personalmente definiría una buena metodología evaluativa como aquella que permite desarrollar aspectos como la comunicación entre profesor y alumnos, la capacidad de observación y registro de los aprendizajes, y la adaptación a las necesidades de los participantes. Todas estas características son compatibles con la evaluación formativa y compartida, además esta metodología va a permitir que todos los objetivos que se pretenden alcanzar con la realización de este trabajo sean atendidos.

Con la elaboración del presente trabajo se pretende realizar un análisis del proceso de creación, implementación y obtención de resultados, de una Unidad Didáctica que presenta la evaluación formativa y compartida como metodología a llevar a cabo en el proceso de evaluación.

El trabajo presenta todas las fases de construcción y elaboración de los instrumentos a utilizar, su aplicación y los resultados percibidos tanto por el alumnado como por el docente. Figuras que van de la mano y que tienen gran importancia dentro del proceso.

Palabras Clave: Evaluación, Formativa, Compartida.

Abstract

In recent years, assessment has become one of the most important topics in education. For this reason, many authors and experts have tried to propose the best assessment methodology and grading system.

I would define an effective assessment methodology as one that allows the development of aspects such as communication between the teacher and students, the ability to observe and record the learning outcomes, and the adaptation to the needs of the participants. All these characteristics are compatible with training and shared assessments. Furthermore, this methodology will allow all the objectives to be achieved if followed as outlined in this dissertation.

With this dissertation it is intended to analyze the process of creation, implementation and yielding of good results of a teaching unit whose assessment methodology is the training and shared assessment.

This dissertation outlines the stages of preparation of the tools to be used, their application and the results perceived by both the students and the teacher, who have great importance within the process.

Keywords: Assessment, Training, Shared.

1. Introducción

Actualmente la evaluación en educación es un tema muy analizado y suscita multitud de opiniones. Esto se debe a que no existe un modelo ideal de evaluación y a que cada docente opta por aquella que más se asemeja a sus ideales. Aunque es cierto que en estos momentos las nuevas generaciones de profesores están apostando fuerte por las metodologías evaluativas innovadoras, aquellas que buscan centrarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje más que en el resultado final obtenido.

Toda esta división de opiniones y la multitud de metodologías evaluativas utilizadas por parte de los docentes me llevo a plantear como tema de este trabajo de fin de máster: La evaluación en la educación. Además, al haber trabajado con diversidad de metodologías evaluativas durante mis cuatro años en el Grado de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, y durante este último en el Máster de Educación, tenía gran cantidad de conocimientos adquiridos con los que trabajar.

Por otro lado existían intereses muy variados con respecto al trabajo y desarrollo de la evaluación en educación, intereses personales, académicos y sociales.

En lo personal, el poder realizar un trabajo de análisis, documentación y comparación de las diferentes evaluaciones que existen y de las diferentes evaluaciones que emergen actualmente, como es el caso de la evaluación formativa y compartida; me permitía aumentar mi formación con respecto a este tema y complementarla con todos los conocimientos adquiridos durante el Máster de Educación cursado este año.

Si se habla de intereses académicos, destaca la oportunidad de relacionar la experiencia de prácticas llevada a cabo durante este año, con la realización de este trabajo en el que se analiza la implementación de la evaluación formativa en una clase de 4º de Educación Secundaria Obligatoria.

En lo referido al interés social, el continuo intercambio de información padres-profesor es una realidad que hoy en día se solicita cada vez más por parte de este colectivo. El poder llevar a la práctica una metodología evaluativa que satisface este tipo de

necesidades ha aportado un nuevo punto de vista a los conocimientos que hasta ahora poseía.

En conclusión, la legislación actual habla de la evaluación caracterizándola de continua, formativa e integradora. Con este trabajo se pretende analizar la metodología, puesta en acción y resultados de la evaluación formativa y compartida a través de su implementación en una Unidad Didáctica en el IES Matarraña (Teruel). A través de la reflexión se podrá concluir si este tipo de evaluación, implementada mediante la utilización de unas determinadas líneas de actuación, consigue atender a estas características que se definen y si de igual forma atiende a las necesidades de alumnado, profesores y procesos de enseñanza-aprendizaje.

2. Fundamentación teórica/Marco teórico

Antes de comenzar es de gran importancia definir una serie de premisas o conceptos necesarios para una mejor comprensión de este trabajo. Estos son la educación, la evaluación y su evolución, la evaluación en el área de Educación Física, y la evaluación formativa y compartida.

2.1. La educación

En primer lugar se va a definir que es la educación según diferentes autores y expertos, para conseguir así una definición del concepto y utilizarlo como punto de partida.

Para autores como Luengo, la educación se define como “la necesidad que tiene el individuo de recibir influencias de sus iguales para dotarse de las características que son propias de los humanos, apoyándose en la plasticidad orgánica que posibilita tales procesos. Además persigue dotar al sujeto de lo que en un principio no posee, con el objeto de mejorarlo, tomando como referente los ideales sociales asumidos colectivamente.” (Luengo, Álvarez, Otero & Pozo. 2004, pp. 7).

Relacionando la educación con el ser humano, en su calidad de persona y miembro de la sociedad. Se puede entender la educación como una experiencia global que dura toda la vida y que se desarrolla en los planos cognitivo y práctico.

“Para cumplir el conjunto de las misiones que les son propias a la educación, esta debe estructurarse en torno a cuatro aprendizajes fundamentales que en el transcurso de la vida serán para cada persona, en cierto sentido, los pilares del conocimiento:” (Jaques. 2013, pp. 103)

- Aprender a conocer: Adquirir los instrumentos de la comprensión.
- Aprender a hacer: Para poder influir en el propio entorno.
- Aprender a vivir juntos: Para participar y cooperar con los demás en todas las actividades humanas.
- Aprender a ser: Un proceso fundamental que recoge elementos de los tres anteriores.

La educación es el principio fundamental en la construcción y el desarrollo humano, es capaz de generar y preparar a las personas atendiendo a las necesidades que el medio les exige. Además les enfrenta a los desafíos de la vida, permitiendo así la interacción con el medio y el resto de individuos.

Entendiendo el sentido de la educación y su relación con el ser humano, algunos autores han definido como la Educación Física interviene en este proceso. “La educación física está presente en este proceso, porque, está en la capacidad de facilitar la relación del ser humano con su entorno, preparando al ser para el goce y disfrute a lo largo de su existencia. Añadiendo a esto, la educación física compete desde sus tendencias grandes campos de acción, que permite al ser elegir como educarse en todas sus dimensiones, a través del movimiento y la experiencia corporal.” (Rodríguez Buenhombre. 2013, pp. 205)

2.2. La evaluación y su evolución

Hoy en día se puede afirmar que la evaluación es uno de los temas protagonistas del ámbito educativo. Esto se debe a que todos los integrantes internos y externos del sistema educativo son más conscientes que nunca de su importancia para alcanzar los diferentes criterios de calidad educativa. Además el nivel de competencia de los individuos y las instituciones ha aumentado de igual manera.

Uno de los factores que puede explicar porque la evaluación ocupa actualmente un lugar tan destacado en la educación es: la comprensión por parte de los profesionales de este ámbito de la función que desarrolla la evaluación en la enseñanza, y es que la evaluación tiene la capacidad de decidir el “que, cómo, por qué y cuándo enseñar”.

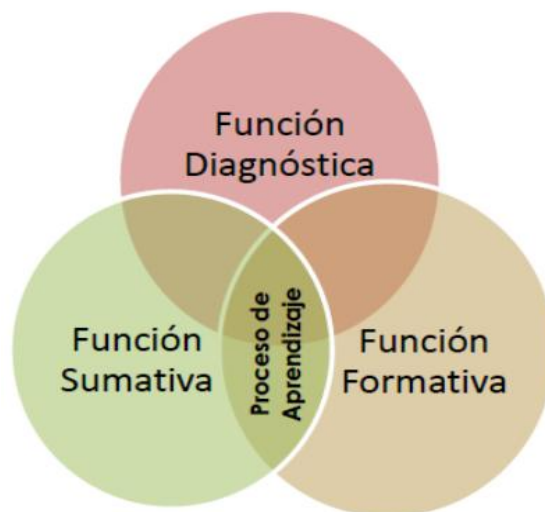
Es por esto que muchos autores/as han intentado definir y clasificar la evaluación en educación.

“La evaluación es un proceso de recogida de información y provisión de evidencias sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Dicha información permite emitir juicios para la toma decisiones sobre la posibilidad y efectividad del proceso educativo.” (Rodríguez Gallego. 2003, pp. 1).

Según esta definición, la evaluación es el conjunto de procedimientos que proporciona al docente información relevante para adoptar decisiones respecto al proceso de enseñanza aprendizaje. Pero Rodríguez Gallego (2003, pp. 3) diferencia dos enfoques para entenderla:

Es necesario entender la evaluación no solo como la valoración de los conocimientos adquiridos por los alumnos al finalizar un proceso de enseñanza/aprendizaje (enfoque psicométrico), sino también como la mejora del proceso, la modificación del plan de actuación diseñado por el profesor, la introducción de mecanismos de corrección adecuados, la programación de planes de refuerzo específicos, la orientación de la acción tutorial y el diseño de estrategias de colaboración con los padres y madres (enfoque formativo/comunicativo).

Otros autores han centrado su trabajo en relacionar las funciones de la evaluación con los procesos de aprendizaje. Torres Arias (2013, pp. 5) defiende que “para la práctica de cada una de las funciones de la evaluación, es necesario entender y establecer la relación que existe entre ellas, la manera cómo se utilicen durante la mediación pedagógica, dependerá del propósito que tenga el docente.”



Funciones de la evaluación de aprendizajes (Torres Arias. 2013, pp.6)

Si se habla del modelo tradicional de evaluación en EF, se hace referencia a la utilización de sistemas de test de condición física o habilidad motriz para calificar al alumnado a lo largo del curso. Por lo general gran parte de la nota final corresponde a los resultados obtenidos en estas pruebas.

Existen expertos en esta área que se posicionan en contra de estos modelos que únicamente premian el resultado y no el proceso. El grupo de investigadores de López, Monjas, Gómez, et al. (2006) establecen diez grandes razones para dejar de aplicar estas herramientas de evaluación (test de condición/habilidad) como forma de calificación del alumnado en el área de Educación Física:

1. Existen críticas sobre la utilización de test de condición física como sistema evaluador en EF.
2. Se produce un grave reduccionismo de la EF.
3. Se superficializa el aprendizaje.
4. Su utilización es meramente calificadora.
5. La adecuación entre la finalidad de la EF y los instrumentos de evaluación utilizados.
6. Acientificidad del proceso de aplicación sobre objetivos complejos.
7. La evaluación y la búsqueda de estatus en EF.
8. La disminución del tiempo de enseñanza-aprendizaje.
9. El desconocimiento y el temor a adentrarse en otros sistemas de evaluación-calificación.
10. Incompatibilidad para medir otras variables.

Por otro lado, se pueden definir una serie de criterios de Calidad Educativa, (Orientaciones de López, Monjas, Gómez, et al. 2006), que se deberían intentar cumplir en los sistemas e instrumentos de evaluación:

- Adecuación: Coherencia respecto al diseño curricular, a las características del alumnado y el contexto, a los planteamientos docentes.

- Relevancia: Información aportada relevante, significativa y útil para los implicados en los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Viabilidad: La utilidad de los instrumentos elegidos es viable en las condiciones concretas de trabajo de cada persona.
- Veracidad: Cumple los criterios de creatividad y veracidad.
- Formativa: Mejora el aprendizaje del alumnado, la actuación docente y los procesos de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar.
- Integrada: En primer lugar si los sistemas e instrumentos de evaluación estén integrados en los procesos cotidianos de e-a. En segundo lugar estar integrados los diferentes sujetos de la evaluación (profesorado, procesos, alumnado) y los diferentes ámbitos y aspectos evaluados.
- Ética: La no utilización de la calificación como herramienta de control, poder, amenaza o venganza sobre el alumnado.

2.3. La evaluación formativa y compartida

En España, el concepto de evaluación apareció por primera vez en la ya derogada Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa (LGE), concretamente aparece en la sección I sobre las disposiciones generales. Se trató de una Ley de objetivos cuantitativos de logro, centrado en el rendimiento.

Es a partir de la Ley Orgánica General del Sistema Educativo (LOGSE) donde se empieza a dar mayor importancia a este término, estableciéndose que la evaluación en la ESO fuera “continua e integradora” (LOGSE, 1990: art: 22).

Antes de continuar se va a contextualizar la evaluación formativa y compartida a través de su definición individualizada.

Se entiende por evaluación formativa todo proceso que tiene por finalidad el mejorar los procesos e-a. Estos procesos de evaluación posibilitan que tanto el alumno como el profesor aprendan y perfeccionen su función. Su fin por lo tanto no es calificar al alumno si no a través de la información ayudarlo a mejorar y aprender, y a su vez permite al profesorado mejorar en su trabajo.

Por evaluación compartida se entiende aquella evaluación que es más que un diálogo y una toma de decisiones colectivas. Va más allá del proceso individual, llevando a cabo autoevaluaciones, coevaluaciones y calificaciones dialogadas como procesos fundamentales.

El desarrollo del aprendizaje significativo y la adquisición de capacidades por parte del alumnado requieren de un proceso en el que haya una constante recogida de información sobre su progreso. Además de un posterior análisis de esta información para atender de la mejor manera posible a los objetivos que se pretenden conseguir.

La evaluación formativa y compartida es un proceso que encaja perfectamente con estas necesidades educativas citadas. Pero es necesario definir en qué consiste esta evaluación, cuáles son sus características y su vínculo con el área de Educación Física.

Algunas definiciones de diversos autores y expertos defienden que la Evaluación Formativa parte del “diseño curricular y este nace y se transforma con ella. La búsqueda y obtención del aprendizaje surge de procesos de evaluación que permitirán posteriormente tomar decisiones.” (Díaz Lucea. 2005, pp. 13)

Se puede afirmar que una de las funciones básicas de la evaluación es la función formativa, que aporta la información necesaria sobre el logro de los objetivos, contenidos curriculares o competencias por parte de los estudiantes.

Condemarín y Medina (2000) definen la evaluación formativa como “un proceso que realimenta el aprendizaje, posibilitando su regulación por parte del estudiante. De esta manera, él junto al educador, pueden ajustar la progresión de los aprendizajes y adaptar las actividades de aprendizaje de acuerdo con sus necesidades y posibilidades.” (Tomado de Torres Arias, 2013, pp. 2)

Además, Torres Arias (2013) propone una serie de características de la evaluación formativa:

- Es procesual, se aplica durante el desarrollo de la mediación pedagógica.
- Es un componente esencial del proceso de enseñanza-aprendizaje, no agregado al final de dicho proceso.
- Permite conocer cuáles son los criterios con los cuales serán evaluados los estudiantes.
- Involucra a los estudiantes y docentes en procesos de autoevaluación y coevaluación, lo que permite conocer las metas de aprendizaje propuestas.
- Brinda orientación a los estudiantes respecto de cómo avanzan hacia el logro de objetivos, contenidos curriculares o competencias.
- Permite la reflexión a partir de la información recopilada durante el proceso y la posterior revisión de las estrategias de enseñanza-aprendizaje implementadas.
- Se pueden tomar en cuenta para la recopilación de información las actividades de mediación desarrolladas, tales como: una práctica experimental, una dramatización, un juego, una exposición, entre otras, esto dependerá de la información que el docente requiera obtener y las habilidades, destrezas, competencias, valores o actitudes que precise evaluar.
- La sistematización de la información obtenida durante este proceso, constituye el insumo para la valoración del Trabajo Cotidiano.

En resumen, aunque antes la evaluación formativa dentro del área de Educación Física era relacionada con la comprobación de los aprendizajes de diferentes habilidades y adquisición de conceptos técnicos. Hoy en día ya ha adquirido la función reconocida de dotar al alumnado de capacidades, habilidades, valores, actitudes y hábitos.

Se pueden establecer dos aspectos básicos a tener en cuenta en la evaluación que persigue posturas formativas (Gómez Lomba. 2014).

- “Los principios de procedimiento o criterios de calidad educativa, son aquellas características que deben tener todos los sistemas de evaluación llevados a cabo, ‘independientemente del contexto educativo en que se aplique o las características de alumnado o profesorado’, como: adecuación, relevancia, viabilidad, veracidad, integrada y ética.”
- “Las líneas de actuación, que no es más que la aplicación práctica de los ‘principios de procedimiento’. Son cinco líneas en total donde cada profesor escogerá al menos dos que serán los que mejor se ajustan a él y a ‘su forma de entenderla evaluación’: el cuaderno del profesor, fichas-sesión y fichas-unidades didácticas, las producciones del alumnado, hojas para la observación del alumnado y dinámicas y ciclos de actuación de investigación y/o evaluación grupal.”

Para llevar a cabo cualquier evaluación formativa es necesaria la elaboración de instrumentos y dinámicas de evaluación. Valero García (2013) establece estos instrumentos y sus características:

- El cuaderno del profesor: Recoger información cada día sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Fichas de sesión y fichas de unidades didácticas: Se generan ciclos de reflexión-acción sobre los procesos educativos cotidianos.

- Producciones del alumnado (Carpeta, portafolios, cuaderno del alumno): Documentos específicos que realiza el alumnado. Enfocado hacia el diálogo y el aprendizaje tiene carácter formativo.
- Fichas y hojas para el alumnado: Fichas de seguimiento individual y hojas de observación grupal. Autoinformes, fichas y/o cuestionarios de autoevaluación.
- Dinámicas y ciclos de investigación y/o evaluación: Dirigidas a la mejora de la propia práctica del profesorado participante, en torno a un tema o a un problema de la práctica.

3. Metodología y puesta en acción

La implementación de una Unidad Didáctica utilizando metodologías formativas no es una tarea sencilla, si no que existe un proceso de toma de información, análisis y elaboración para conseguir finalmente los objetivos planteados.

En este apartado se va a desarrollar un análisis y explicación de las diferentes fases que han llevado a la elaboración e implementación de la UD, y posteriormente al análisis de los resultados obtenidos.

Esta idea surgió directamente de los trabajos teórico-prácticos realizados a lo largo de este curso en el Máster de Educación. En varias de las sesiones, el profesorado presento la metodología de la evaluación formativa y compartida como herramienta innovadora. Hay que añadir también el interés personal que suponía tener la posibilidad de recibir una formación extra relacionada con el ámbito de la educación, y poder aplicarla en una situación real donde los resultados obtenidos y el funcionamiento serían apreciables.

De esta forma se consiguió finalmente relacionar los periodos de prácticas donde se trabajaría dicha metodología con el trabajo de fin de máster, donde se tendría la posibilidad de desarrollar un análisis más detallado de todo lo acontecido y sus resultados.

Así pues en relación a la recogida de información, elaboración y puesta en práctica, se pueden diferenciar tres periodos o etapas:

3.1. Referencias de partida

Al tratarse de la primera vez que ponía en práctica una experiencia de estas características en una situación real, la revisión y recogida de información tenía un papel fundamental. Además me estaba formando todavía en las metodologías formativas, por lo que la búsqueda de información con respecto a la evaluación formativa y compartida me permitió obtener un mayor número de recursos.

La primera base de la que se partía eran los conocimientos adquiridos durante las clases del máster, en las que el profesorado nos había hablado de las metodologías formativas en el área de Educación Física.

Al dedicar tanto Practicum como trabajo de Fin de Máster a llevar a cabo este tipo de evaluaciones era indispensable continuar y aumentar mi formación. Uno de los referentes en este proceso de adquisición de nuevos conocimientos fue Álvarez Méndez. Las reflexiones de este catedrático de la Universidad Complutense de Madrid en relación a la evaluación sirvieron de base para comenzar a desarrollar la evaluación formativa y compartida de la UD que posteriormente llevaría a cabo.

Este autor tiene una visión muy clara sobre la evaluación en la actualidad y sobre lo que necesita la educación para avanzar por el camino correcto. En relación a la naturaleza de la evaluación y el uso de exámenes como herramienta evaluativa, Álvarez Méndez (2007, pp. 97-100) afirma:

“La evaluación está llamada a ser parte del aprendizaje, es parte del aprendizaje más que de la enseñanza. Porque cuando desde la responsabilidad docente se hace uso de ella, siempre debe ser realizada con intención de ayuda, de orientación, de mejora, de formación y nunca de sanción.”

Se suele hablar de que en la escuela “se evalúa mucho a los alumnos”, pero es correcta esta afirmación, o debería sustituirse por “se examina mucho a los alumnos”. La

evaluación actualmente permite obtener unas estadísticas de éxito y fracaso, pero nadie habla de las causas y de las posibles soluciones. Para Álvarez Méndez (2007, pp. 97-100) es necesario un cambio y afirma:

“El cambio que propongo pasa por sustituir el peso del instrumento –el examen–, que es puntual, y ponerlo en la evaluación, que es proceso –por eso debe ser, además de formativa, continua. De ella, todos los que están implicados en la educación terminarán aprendiendo: de los aciertos y de los errores, del ejercicio crítico y reflexivo y de la rutina. De unos, para asentarlos; de los otros, para corregirlos y entender las causas que los provocan.”

Por último, en relación a este autor y como guía que estuvo presente durante todo el periodo de recogida de información y elaboración de la metodología, hay que destacar dos cuestiones muy importantes y de gran interés como planteamiento a todos los docentes:

- ¿Por qué no se aplica la evaluación formativa para mejorar todo el proceso, y ayudar tanto a quien enseña como a quien aprende?
- ¿Por qué la evaluación no contribuye a enriquecer las experiencias de aprendizaje y a ajustar todas las medidas para asegurar el progreso adecuado?

Una vez recopilada toda la información necesaria en relación con la evaluación formativa y compartida, los instrumentos de actuación, las necesidades del centro y los alumnos, se pasó a la realización de la propuesta que se incluiría en la UD a impartir.

3.2. Elaboración de la propuesta

El primer paso a afrontar dentro de esta etapa o fase es la introducción de la metodología de evaluación formativa en una UD del bloque de contenidos número 3. Acciones motrices de cooperación y cooperación-oposición. Además el alumnado al que iba dirigida nunca había trabajado con este tipo de evaluaciones por lo que los aspectos de claridad y efectividad tenían que estar presentes.

Para la elaboración de la metodología se formularon una serie de cuestiones con el fin de que se atendieran al máximo las características de la misma. A continuación se enuncian estas preguntas y se procede a la resolución de las mismas reflejando el proceso de reflexión y construcción.

¿Que evaluar?

Es la primera pregunta que hay que hacerse y posiblemente una de las más difíciles de responder. En este caso se optó por dejar de lado todos los modelos que se centran en la enseñanza de la técnica específicamente ya que no era la finalidad que se buscaba.

Era necesario plantear unos criterios de evaluación fáciles de observar y calificar, además debían permitir observar tanto al alumno como al docente su evolución a lo largo de las sesiones. Así que tras analizar varios criterios, estos fueron los que finalmente se seleccionaron:

- Colabora y participa activamente en las actividades de clase respetando las reglas.
- Tiene conocimientos y sabe aplicar los principios tácticos y técnicos del balonmano
 - La intención en el pase en las diferentes situaciones de juego
 - Correcta ocupación de espacios en las diferentes situaciones de juego
- Valora el esfuerzo y acepta las decisiones tanto de los compañeros como las propias.

A modo de justificación de la selección de estos criterios y no otros, hay que destacar que todos ellos tienen la capacidad de “trasladarse” a cualquier deporte o actividad que este dentro de su mismo bloque de contenidos, incluso a actividades de otros bloques. La intención que se persigue con esta orientación en las clases de Educación Física no es conseguir jugadores de élite de un deporte específico, si no desarrollar en los alumnos competencias relacionadas con su comprensión del juego y adaptación al mismo, entendido todo en términos de principios de acción.

¿Cómo organizar el trabajo?

Durante el primer periodo de prácticas del mes de Enero, se realizaron varias tutorías con el profesorado del centro. En ellas se acordó que la UD a desarrollar tendría aproximadamente un total de ocho sesiones impartidas a lo largo de los meses de Abril y Mayo.

Con estas consignas, el siguiente paso era ubicar los contenidos en las diferentes fases, es decir, realizar una temporalización de los mismos:

- Fase: Iniciación al balonmano a través de juegos y situaciones de aprendizaje. Desarrollo y ejecución de los aspectos técnicos y tácticos del pase (La intención en el pase).
- Fase 2: La correcta ocupación de espacios en las diferentes situaciones de juego. Practicas transferibles a los diferentes deportes de equipo.
- Fase 3: Puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en situaciones de juego con superioridad, inferioridad e igualdad de participantes.

Es necesario recordar que la metodología de evaluación formativa y compartida va a estar presente a lo largo de todas las sesiones/fases que componen la Unidad Didáctica.

¿Quién va a evaluar y porcentajes?

Una de las características básicas de la evaluación formativa y compartida es que el docente no es el único evaluador, si no que el alumnado tiene capacidad para evaluarse siendo consciente de su progreso y evolución en cuanto a los aprendizajes. Por ello era necesario que existiera una negociación o contratos de aprendizaje, es decir, los alumnos/as participaran en el progreso de sus aprendizajes, planifican acciones y tareas de acuerdo a sus conocimientos previos, experiencias, intereses y necesidades, mostrando lo que han aprendido.

La forma de participación de alumnado sería a partir de la realización de:

- Autoevaluaciones: Ayudan a los alumnos a desarrollar habilidades personales de evaluación y el conocimiento propio.
- Coevaluaciones: Proporcionan retroinformación entre los compañeros. Esta evaluación está basada en el trabajo en grupos, la ayuda a desarrollar habilidades interpersonales y la construcción de un aprendizaje significativo.

Por último era necesario establecer qué porcentajes, consensuados entre los participantes, serán tenidos en cuenta para obtener la nota final al concluir la UD. Esta es la tabla que los recoge:

Procedimiento	Instrumentos	Porcentajes
Evaluación del profesor	Cuaderno de observación y evaluación	40%
Evaluación del alumnado	Hojas de evaluación	30%
Asistencia y actitud	Hoja de asistencia	10%
	Cuaderno de observación	20%

Tabla 1. Resumen de procedimientos, porcentajes e instrumentos utilizados

¿Qué instrumentos de evaluación utilizar?

Varios expertos y autores de la evaluación formativa y compartida han establecido la existencia de cinco instrumentos o líneas de actuación para llevar a cabo este tipo de metodologías. Exactamente son cinco: El cuaderno del profesor, las fichas de sesión y UD, las producciones del alumnado, las hojas de observación, y las hojas de evaluación grupal.

De todas estas es necesario llevar a la práctica al menos dos para que se pueda considerar una metodología de evaluación formativa. En este caso se utilizaron cuatro líneas de actuación, siendo las producciones del alumnado la única no llevada a la práctica.

Cuaderno y hojas de observación (ver anexo I)

Estas hojas de observación eran utilizadas por el docente en todas las fases que comprenden la UD. En ellas están recogidos todos los alumnos relacionados con los diferentes criterios de evaluación planteados. Por otro lado el docente tiene a su disposición una tabla de frecuencia con la que reflejará en qué medida se dan los diferentes ítems a lo largo de las prácticas.

La recogida de información diaria permite al docente evaluar la progresión de los aprendizajes de los alumnos/as y obtener una retroalimentación sobre el funcionamiento de las actividades, con la que podrá reorientarlas si no funcionan adecuadamente.

Fichas de sesión (ver anexo II)

La función de las fichas de sesión es la de complementar la información que da el docente. Pueden ayudar al alumnado a entender mejor las tareas, a fomentar la autonomía y a conseguir una implicación total en las tareas.

Esta herramienta no se utilizó en todas las fases de la UD, si no únicamente en aquellas en las que era preciso un apoyo para incidir en el funcionamiento y organización general de las tareas.

Hojas de evaluación del alumnado (ver anexo III)

Estas hojas y rúbricas son las que van a permitir al alumnado participar en el proceso de evaluación. Tras estudiar las diferentes posibilidades se seleccionaron las hojas de autoevaluaciones individuales y grupales, y las rúbricas de coevaluación para atender a esta línea de actuación.

Las hojas de autoevaluación presentan un carácter más concreto del aprendizaje que se esté trabajando en una fase determinada (la intención en el pase, la cooperación y trabajo en grupo...)

Por otro lado las rúbricas de coevaluación tienen un carácter más general e incluyen todos los criterios a trabajar durante la UD. Para poder trabajarlas de forma más eficaz y que los resultados fueran más reales, se llevaron a la práctica durante las últimas fases de la unidad.

¿Qué va a aportar la evaluación formativa y compartida?

Para terminar es necesario que el docente tenga claro que le va a aportar este tipo de evaluación y lo debe tener siempre presente. Por ello aquí se definen algunas consignas básicas que definen a este tipo de metodologías formativas.

Esta metodología permite al alumnado alcanzar sus propios objetivos educativos, les permite relacionar los contenidos con los aprendizajes, es más democrática y permite que adquieran mayor cantidad y calidad de aprendizajes.

La comunicación, debe ser lo suficientemente eficaz como para que los alumnos y los profesores sepan que es lo que esperan unos de otros, que aprendan, y cómo conseguirlo.

Conseguir el desarrollo por parte de los alumnos de la capacidad de observación y registro de los indicadores de aprendizaje de los contenidos que se van desarrollando.

El reconocimiento por parte del profesor de los procesos de enseñanza aprendizaje en función de los objetivos preestablecidos, y el conocimiento óptimo de la materia a enseñar para poder reorganizar la propuesta si fuera necesario.

Es muy importante que las actividades propuestas sirvan para evaluar, aquello que se ha enseñado y trabajado, y que sirva para que el alumno progrese y mejore, y no para resaltar aquello que al alumno no le sale.

.

3.3. Aplicación de los instrumentos

Una vez definidas todas las sesiones/fases en relación con los contenidos a trabajar, la temporalización, las características que presentaría la evaluación formativa-compartida y sus líneas de actuación; se puede pasar al desarrollo de las fases y las situaciones que se dieron en cada una de ellas.

➤ Fase 1.1.

El objetivo principal de esta fase era iniciar a los alumnos en el balonmano a través de juegos y situaciones de aprendizaje, y observar las capacidades de los mismos utilizando los juegos a modo de evaluación inicial.

Todos los datos se recogieron en la hoja de observación que se había preparado, en ella estaban recogidos los principales criterios de evaluación de la UD.

Con esta primera fase se confirmó el buen funcionamiento de esta herramienta para realizar el registro diario de los alumnos. Mediante la observación y gracias a la clara ordenación de los criterios, la recogida de datos y las anotaciones se realizaron correctamente.

➤ Fase 1.2.

En esta el objetivo se centró en el trabajo de la decisión en el pase, todos los objetivos estaban orientados hacia el trabajo de las buenas decisiones.

Por lo general la clase trabajo bastante bien pero existía un grupo de alumnos a los que les costó entender la finalidad de las tareas, por lo que quizás la utilización de fichas de sesión en este caso hubiese sido necesaria. De este modo los alumnos podrían visualizar la realización del ejercicio sobre el papel y esto les resultaría más fácil a la hora de interpretar el ejercicio o tarea.

De nuevo se utilizó la hoja de observación para tomar anotaciones sobre la práctica que posteriormente me servirán para la evaluación de los alumnos.

➤ Fase 1.3.

Esta fase se destinó nuevamente a la decisión en el pase. Como novedad a parte de la hoja de observación del profesor, los alumnos realizaron su propia evaluación sobre sus decisiones en el pase. Las tareas planteadas para llevar a cabo esta evaluación y las propias hojas de autoevaluación resultaron bastante prácticas y fáciles de comprender. Por ello la valoración final de la fase es positiva y los alumnos han recibido información acerca de su práctica.

➤ Fase 2.1.

En esta fase se comenzó con los contenidos de la correcta ocupación de espacios en las diferentes situaciones de juego. Para ello el planteamiento de la fase consistió en un circuito de postas por las que pasaban los grupos de alumnos. Fue la primera vez que aparecieron las fichas de sesión, en ellas los alumnos tenían reflejados varios aspectos claves de las diferentes tareas, por lo que ellos mismos los interpretaban y tenían la capacidad de tomar decisiones con respecto a estos.

Para aumentar la motivación se dividieron las porterías en diferentes cuadrantes con puntuaciones variadas. De esta forma además del trabajo de ocupación de espacios también se trabajó la puntería.

➤ Fase 2.2.

En la primera parte de la fase los alumnos trabajaron de forma autónoma, ellos mismos analizaron las características de los tipos de defensa para posteriormente seleccionar una y ponerla en práctica. Esto se reflejó nuevamente en las fichas de sesión.

Por otro lado la segunda parte de la fase consistió en una autoevaluación sobre la labor del participante dentro del equipo y una autoevaluación del propio nivel del equipo.

El resultado final de la fase tras realizar esta segunda evaluación mediante la utilización de las hojas de evaluación del alumnado fue muy bueno. Se dotó al alumnado de autonomía y funcionó a la perfección, por lo que posteriormente se utilizarán estas estrategias en fases futuras.

➤ Fase 2.3.

Desenvolverse en situaciones reales de juego es uno de los aspectos más complejos, por lo que esta fase se centró en trabajar específicamente esta característica.

Para ello se utilizaron las fichas de sesión para que los alumnos comprendieran mejor las diferentes situaciones. Los resultados obtenidos fueron bastante buenos y la posterior transferencia a los partidos fue correcta.

Además como se marcó al principio de la UD, la evaluación continua llevada a cabo con las hojas de observación también se realizó. Hay que destacar que las mejoras con respecto a las primeras fases eran muy destacables y que toda la clase evoluciona muy positivamente.

➤ Fase 3.1.

Esta es una de las últimas fases, en ella la clase se dividió en tres equipos que disputaron partidos los unos contra los otros. Cada equipo eligió un capitán quien deberá dirigir el calentamiento de su equipo y acordar con ellos la defensa a utilizar.

La práctica funcionó correctamente y los alumnos pudieron poner en práctica todo lo aprendido.

➤ Fase 3.2.

Esta última fase siguió la formula de la anterior. Como última evaluación, los alumnos realizaron una coevaluación por parejas en la que los ítems se referían a todos los aspectos trabajados durante la UD. Como estos ítems los trabajaron a lo largo de todas las fases y por lo tanto los tenían presentes, fue más fácil para ellos realizar esta evaluación caracterizada por la observación y análisis.

En lo referido a las hojas de observación que forman el cuaderno del profesor en su conjunto, esta fue la última fase en las que se utilizaron, obteniendo finalmente un total de ocho hojas de evaluación, con las que se puede comparar la evolución de cada uno de los alumnos desde las primeras fases.

	Fase 1			Fase 2			Fase 3	
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2
Cuaderno y hojas de observación	X	X	X	X	X	X	X	X
Fichas de sesión				X	X	X		
Hojas de evaluación			X		X			X

Tabla 2. Resumen de aplicación de los instrumentos de recogida de información a lo largo de la experiencia

A modo de conclusión se pueden destacar varios conceptos que definen muy bien los resultados obtenidos tras la aplicación de esta metodología evaluativa en conjunto con el resto de estrategias utilizadas. Estos son:

- La gran importancia que se le ha dado al proceso de aprendizaje y adquisición de conocimientos sobre la única valoración del resultado final.

- La apreciación de mejoras por parte tanto del profesor como del alumno y el entendimiento de estos últimos en relación a las tareas que realizaba, eran capaces de reconocer por ellos mismo la finalidad de las actividades.
- La utilización de diferentes estrategias durante las fases favorecieron la autonomía y la continuidad en la práctica, aspectos que permitían posteriormente realizar una mejor valoración de la misma.

4. Resultados

Tras la aplicación de esta unidad didáctica caracterizada por la utilización de metodologías evaluativas formativas y compartidas, se han obtenido unos resultados. Estos se pueden dividir entre los observados y recogidos por el docente a lo largo de toda la UD, y los resultados que los alumnos han percibido tras vivenciar y participar de la experiencia.

En primer lugar se van a exponer los resultados recogidos por el docente, estos se han ido recopilando diariamente durante el transcurso de las clases. Posteriormente se procederá al análisis de los mismos y la comparación en relación a los objetivos planteados al comienzo de la unidad didáctica para ver si se han cumplido.

Por otro lado se comprobará en qué medida se han cumplido los propósitos que se buscaban con la aplicación de la evaluación formativa a través de sus instrumentos.

- Resultados recogidos por el docente: Estos resultados se pueden dividir o clasificar en dos distintos, los más generales y los específicos.

- Resultados generales:

Los resultados generales son los que hacen referencia a la adquisición de conocimientos y normas básicas sobre el deporte del balonmano. Estos resultados fueron visibles durante todas las fases que forman la UD, produciéndose una evolución de los mismos, es decir, a medida que aparecían nuevos conocimientos, normas y situaciones concretas,

los alumnos realizaban diferentes tareas de asimilación de forma que la consecuencia final era una construcción propia de los resultados a través de un trabajo conjunto.

Esta construcción de conocimientos llevada a cabo por los propios alumnos facilitó el entendimiento de las normas y por consiguiente fomento la continuidad de las prácticas. Se puede afirmar entonces que los resultados generales que se pretendían desarrollar lo hicieron de forma eficaz y eficiente.

- Resultados específicos:

Son los relacionados directamente con los criterios planteados al comienzo de la UD. Son unos resultados más complejos, obtenidos y desarrollados mediante las tareas planteadas y gracias a la utilización de las diferentes líneas de actuación formativas y compartidas.

Participación activa y respeto de las reglas: Estos resultados son los más fáciles de observar por parte del docente. Además estuvieron presentes en todas y cada una de las clases. En su gran medida las tareas y actividades planteadas favorecieron el desarrollo de estos resultados, ya que tenían por finalidad obtener la máxima participación posible por parte de todos. De igual forma, las normas claras y concisas facilitaban el entendimiento y por lo tanto su aplicación.

Realmente en relación a estos resultados no existió una gran problemática, ya que el grupo se conocía muy bien y sus relaciones eran buenas. Además su posicionamiento con respecto a la asignatura de Educación Física era adecuado por lo que esto tampoco resultó un impedimento en cuanto a la participación activa.

Adquisición de conocimientos: Se refiere al desarrollo de competencias relacionadas con la comprensión del juego y la adaptación a este por parte del alumnado. Los resultados esperados en relación a este apartado se dividieron en dos, escogidos con criterio para que los alumnos pudieran trasladarlos posteriormente a actividades del mismo u otro bloque de contenidos.

Tanto la intención en el pase en las diferentes situaciones de juego, como la correcta ocupación de espacios en las diferentes situaciones de juego fueron los criterios a desarrollar. Las tareas planteadas, sus variantes, el rol de los alumnos y la reflexión a través de la retroalimentación y la evaluación permitieron desarrollar los conocimientos planteados y por lo tanto obtener unos resultados de consecución de los mismos.

Para llevar un control diario de los resultados, el docente se basó en las hojas de observación creadas donde quedo reflejada la evolución de los alumnos a lo largo de toda la unidad.

Por otro lado los alumnos mediante el trabajo de las distintas evaluaciones y las hojas de sesión podían apreciar como su trabajo diario se traducía en resultados visibles, ya que gracias a estos instrumentos les era más fácil la comprensión y apreciación de los resultados diariamente.

Trabajo en equipo y valoración del esfuerzo: Los resultados de este criterio se traducen en la actuación de los alumnos mediante la demostración de actitudes colaborativas dentro del juego, actitudes de respeto hacia rivales, compañeros y normas, y la valoración del esfuerzo personal y grupal.

Para la observación y recopilación de estos resultados, se disponía de dos líneas o instrumentos principales. Las hojas de observación para el docente y las evaluaciones grupales por parte de los alumnos. Como ya se ha comentado anteriormente se trataba de un grupo que trabajaba muy bien conjuntamente y las relaciones entre el alumnado eran buenas, por lo tanto los resultados finales en relación al trabajo en equipo y valoración del esfuerzo fueron adecuados.

- Resultados de la metodología formativa y compartida:

Tras la puesta en práctica de la evaluación formativa y compartida como metodología novedosa, se pueden extraer una serie de resultados positivos y negativos que sería interesante analizar para obtener así una crítica constructiva y poder mejorar la aplicación de esta metodología en posteriores unidades.

Resultados positivos:

- Permite la negociación del sistema de evaluación con los alumnos.
- Se centra en el proceso y el trabajo diario.
- Fomenta el aprendizaje activo del alumnado.
- Permite el trabajo en equipo fomentando la colaboración.
- El proceso de aprendizaje es más motivante para el alumnado.
- Permite un seguimiento más personal para un mayor aprendizaje.
- La retroalimentación aporta mayores oportunidades de aprendizaje.
- Se dota al alumnado de responsabilidad.

Resultados negativos:

- Es una metodología novedosa y existe una falta de hábito.
- Mayor esfuerzo y trabajo para el alumnado.
- Metodología más compleja y puede resultar difícil.
- Requiere que el alumnado participe de su propia evaluación.

Desde mi punto de vista la metodología de la evaluación formativa y compartida ofrece muchas más ventajas que inconvenientes al proceso de enseñanza-aprendizaje. Aunque pueden existir algunos resultados negativos no creo que sean muy difíciles de combatir, solo requieren un trabajo correcto por parte del docente y gracias a la utilización del gran abanico de herramientas que tiene a su disposición no resultara para nada costoso hacer frente a cualquier inconveniente que pueda surgir.

Como conclusión, los resultados observados y recopilados por el docente a través del uso de los diferentes instrumentos propios de la evaluación formativa y compartida fueron positivos, además el funcionamiento de las diferentes líneas de actuación se vio favorecido gracias a su buen entendimiento y su claridad. Pero hay que destacar que

esto es solo la valoración de la mitad de los resultados ya que es necesario conocer la opinión del alumnado con respecto a su valoración final de los resultados.

- Resultados del alumnado:

Igual de importantes que los resultados observados por el docente, son los resultados apreciados por parte de todo el alumnado que ha participado en esta experiencia formativa (40 alumnos).

Para la obtención de los resultados del alumnado relacionados con su opinión acerca de la experiencia se ha utilizado un cuestionario. Su elaboración, aplicación y explotación se ha realizado en colaboración con Patricia García, estudiante del Máster en Profesorado en la especialidad de Orientación Educativa.

Estos cuestionarios presentan cuatro apartados que hacen referencia a la organización de las tareas/actividades, la actividad formativa, la labor del profesorado, y finalmente una valoración global.

A continuación se van a exponer varios de los resultados más relevantes en cuanto a estos cuatro ítems. La expresión de los mismos se realiza a través de tablas de resultados. Estas tablas presentan una escala del 1 al 5, donde 1 indica la puntuación más baja y 5 la más alta.

-Tabla 3. Organización de las actividades.

ORGANIZACIÓN					
	1	2	3	4	5
Organización			6%	56%	38%
Condiciones del aula para el aprendizaje			11%	48%	41%
Duración		10%	22%	34%	34%
Horario			7%	38%	55%
Atención al alumno por parte del profesor				45%	55%

Los resultados apreciables en cuanto a la organización de las actividades que conforman la unidad didáctica son bastante buenos. El único apartado que presenta una calificación más baja es el de duración. Desde el alumnado se pide una mayor duración de las sesiones de Educación Física, que en este caso eran de cincuenta y cinco minutos. Esto permitiría poder llevar a cabo mayores aprendizajes y es un resultado con el que estoy totalmente de acuerdo.

- Tabla 4. La actividad formativa.

ACTIVIDAD FORMATIVA					
	1	2	3	4	5
Conocimientos adquiridos			10%	55%	35%
Metodología empleada para los objetivos pretendidos			10%	35%	55%
Medios pedagógicos			14%	45%	41%
Calidad de los materiales didácticos			15%	28%	57%
Me ha resultado interesante			7%	24%	59%

Los resultados relacionados con las actividades formativas llevadas a cabo muestran que la totalidad del alumnado las ha aceptado positivamente y ha suscitado un interés en los mismos. Por ello sería bueno pensar en la aplicación de estas metodologías con más frecuencia dentro del área de Educación Física.

- Tabla 5. La labor del profesor.

PROFESORADO					
	1	2	3	4	5
Conocimientos en la materia			7%	20%	73%
Claridad en sus respuestas			3%	7%	80%
Dominio en los aspectos prácticos				5%	95%
Interés que despierta en clase				15%	85%
Cumplimiento de la Unidad Didáctica				15%	85%
Fomenta la participación de los alumnos				20%	80%
Evaluación global del profesor					100%

Los resultados referidos a la labor del profesor han sido muy buenos. Aunque era la primera vez que llevaba a cabo una unidad didáctica de estas características, creo que gracias a todos los aprendizajes que poseía y los conocimientos adquiridos durante estos cinco años de formación he podido dominar esta y otras situaciones.

- Tabla 6. Valoración global.

EVALUACIÓN GLOBAL					
	1	2	3	4	5
Cumplimiento de los objetivos				85%	15%
Opinión global			3%	38%	59%
Grado de satisfacción				10%	90%
Comprensión de mi trabajo a realizar en la evaluación				25%	75%
Dificultad para aplicar los procedimientos de evaluación propuestos			3%	80%	17%
Satisfacción con mi labor llevado a cabo durante la evaluación			4%	89%	7%
Seguridad/convencimiento sobre mis decisiones tomadas en torno a la evaluación			3%	52%	45%

Por último a modo de resultados globales se puede apreciar que todo el alumnado está satisfecho respecto al trabajo realizado. La opinión general es positiva y por esta razón invitaría de nuevo tanto al profesorado del área de Educación Física como al del resto de áreas a llevar a cabo metodologías evaluativas de estas características.

5. Discusión / Reflexión

Antes de comenzar esta experiencia ya era conocedor de que la evaluación desempeñaba un papel fundamental dentro de la educación, pero no era consciente de la gran variedad de metodologías que existen en relación a ella, y la gran cantidad de diferencias que presentan las unas con las otras.

La verdad es que sigo sin conocer a ciencia cierta cuál es la metodología evaluativa perfecta, pero el poder poner en práctica una en concreto, como es la evaluación formativa y compartida me ha ayudado a comprender que características debe presentar una correcta evaluación, la importancia que tiene el proceso sobre el resultado y el papel que deben desarrollar alumno y profesor.

Para Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago (2010, pp.20) la metodología evaluativa perfecta tiene que “ser continua, global, integradora, e individualizada, a la vez que debe ser un instrumento de acción pedagógica para que pueda regular todo el proceso educativo, con la finalidad de mejorarlo y personalizarlo.”

En un principio al comenzar a trabajar con este tipo de evaluación creía que iba a resultar muy costoso todo el proceso de elaboración y puesta en práctica de herramientas, observación diaria del alumnado y atención continua al proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero gracias al asesoramiento del profesorado y a la formación continua que he tenido con respecto a las metodologías evaluativas, los resultados obtenidos al finalizar esta experiencia han sido muy positivos y así lo reflejan tanto los alumnos como el profesorado.

Aunque dentro de todo este proceso también se pueden citar algunas limitaciones que han existido.

La primera y más destacable hace referencia a la relación alumno-profesor. Aunque es cierto que conocía a parte del alumnado de años anteriores, nunca había trabajado directamente con ellos y esto suponía comenzar desde cero. El conocimiento del grupo es esencial, sobre todo para ajustar cualquier metodología que se quiera aplicar a sus

necesidades. Pese a ello esta limitación ha permitido que la adaptación y el trabajo funcionasen correctamente.

Conseguir una buena relación alumno-profesor está directamente relacionado con la obtención de buenos resultados en todos los sentidos, y así lo definen algunos autores como Chiara Conidi (2014, pp.8-9) “Muchos estudiantes consideran decisiva la influencia de algunos de sus profesores en su aprendizaje, además esta relación está relacionada con resultados de distinto tipo (aprendizaje, actitud, comportamiento, etc.). Siendo los profesores más influyentes los que tienen un efecto positivo en la vida de los alumnos.”

Por otro lado el tiempo de prácticas para aplicar esta metodología está predeterminado, y aunque en este periodo los alumnos han conseguido desarrollar unas capacidades y adaptarse a esta nueva metodología de evaluación, cuando finalice el mismo, todo volverá a su cauce y continuarán trabajando como lo habían hecho hasta la fecha. Por esto sería bueno que existiera una continuidad para que finalmente se pudiese realizar una valoración real y una comparación de los resultados.

Finalmente me gustaría destacar que la intención de este trabajo no es únicamente poner en práctica una metodología evaluativa, si no que tiene una doble finalidad. Este trabajo también busca ser el punto de partida que sirva a los docentes en general y a los del área de Educación Física en particular como punto de partida para introducir en sus materias este tipo de evaluaciones. Se intenta animar a todos ellos para que dejen a un lado las evaluaciones tradicionales y comiencen a introducirse poco a poco en estas nuevas propuestas que permitirán un mayor desarrollo de los alumnos.

Se entiende que es imposible cambiar la enseñanza de un día para otro pero, por algún lugar hay que empezar, y quizás este comienzo sea desde un pequeño instituto como el de este caso.

En conclusión, la evaluación es un elemento vital de la educación y hoy en día está enfocada totalmente a la valoración de resultados finales, ya sea mediante pruebas escritas o prácticas. La verdad es que no necesitamos cambiar la forma de evaluación de forma radical, pero si dar al proceso de adquisición de conocimientos y a la evolución del alumnado según sus capacidades la importancia que se merece.

La idea de individualizar la evaluación debido a que cada alumno es diferente es muy importante y por ello la utilización de diferentes metodologías, o en este caso, metodologías formativas para atender a estas características poco a poco irá apareciendo con más frecuencia en el sistema educativo.

Finalmente destacar la idea de La Cueva (1997, pp.126-127) quien propone la idea de la evaluación como ayuda. “Nuestra propuesta es que la evaluación se centre en ser una ayuda para que el estudiante siga aprendiendo mejor. La escuela debe ser un mundo cultural rico, que le ofrezca a los niños y niñas múltiples experiencias formativas, y ha de utilizar una evaluación en contextos naturales, concebida como un apoyo más en la aventura de aprender.”

6. Bibliografía

- Álvarez Castillo, José., Luengo Navas, Julián., Otero Urtza, Eugenio., & Pozo Andrés, María. (2004). *La Educación como Hecho. Teorías e instituciones contemporáneas de educación, Madrid, Biblioteca Nueva.*
- Álvarez Méndez, JM. (2007). La evaluación Formativa. *Cuadernos de Pedagogía. Universidad Complutense de Madrid. N°364, pp. 97-100.*
- Castejón Oliva, J (2007). Evaluación de programas en ciencias de la actividad física. *(Madrid, España). Editorial Síntesis.*
- Castillo Arredondo, S. & Cabrerizo Diago, J. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. *Pearson Education, pp. 1-20. ISBN: 978-84-8322-781-7.*
- Chiara Conidi, M. (2014). La relación maestro-alumno y su influencia en el aprendizaje, la actitud y el crecimiento personal del alumno. *Universidad Internacional de la Rioja. Facultad de Educación.*
- Daniel Araguas, R. (2009). La evaluación formativa en educación física. *Revista Digital efdeportes. N° 139.*
- Díaz Lucea, J. (2005). La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en Educación Física. *INDE Publicaciones. ISBN: 84-9729-066-6.*
- Gómez Lomba, J. (2014). La evaluación formativa en educación física en la educación física obligatoria. *Trabajo de Fin de Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. Universidad de León.*

Hortigüela Alcalá, D., Abella García, V., & Pérez Pueyo, A. (2015). Percepciones del alumnado sobre la evaluación formativa: Contraste de grupos de inicio y fin de carrera. *Revista de docencia universitaria*. Vol. 13 (3), ISSN: 1887-4592, pp. 13-32.

Jaques Delors, S. (2013, Junio). Los cuatro pilares de la educación. *Revista Galileo. Universidad de Cuenca*. pp. 104-110.

La Cueva, A. (1997). La evaluación en la escuela: una ayuda para seguir aprendiendo. Revista de facultades de educación. *Escuela de educación. Universidad Central de Venezuela*. Vol. 23, pp. 124-148.

Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamiento de la Reforma Educativa. BOE, núm. 187, páginas 12525 a 12546 (22 págs.).

Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo. BOE, núm. 238, páginas 28927 a 28942 (16 págs.).

López Pastor, VM. (1999). Practicas de evaluación en educación física: Estudio de casos en primaria, secundaria y formación del profesorado. Evaluación Formativa en Educación Física. *Universidad de Valladolid, SBN: 9788477629757*.

López Pastor, VM., Monjas Aguado, R., Gómez García, J., et al. (2006). La evaluación en Educación Física. Revisión de modelos tradicionales y planteamiento de una alternativa. La evaluación formativa y compartida. *Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal. RETOS. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*.

Rodríguez Buenhombre, J. I. (2013, Junio). La Educación Física y su importancia para la vida. *Revista Corporeizando, Volumen 1, número 11. pp. 205 – 215.*

Rodríguez Gallego, Margarita. (2003). La evaluación en Educación Física. Metodología, Estrategias y Evaluación en Enseñanza Secundaria. *Universidad de Sevilla. Departamento de Didáctica y Organización Educativa. 84-932108-9-7.*

Torres Arias, R. (2013). La evaluación formativa. *Ministerio de educación pública. Dirección de desarrollo curricular. Departamento de evaluación de los aprendizajes.*

Valero García, F. (2013). La evaluación formativa en educación física en el municipio de Gandía. *Universidad de Valladolid. Escuela Universitaria de Magisterio.*

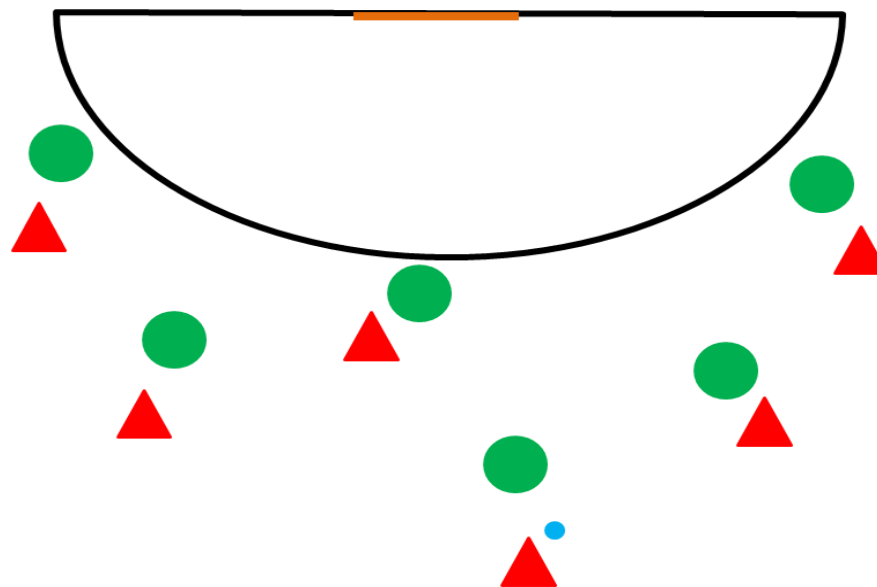
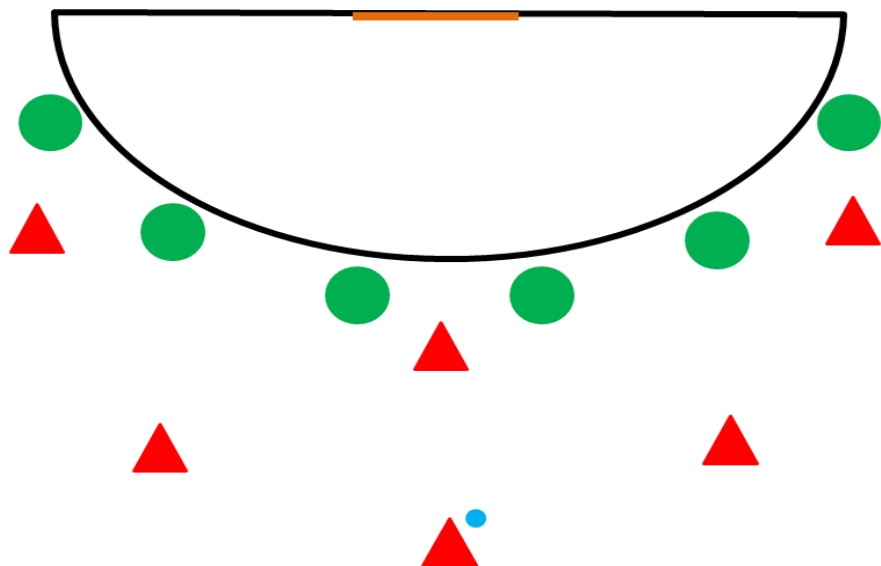
7. Anexos

Anexo I. Cuaderno y hojas de observación.

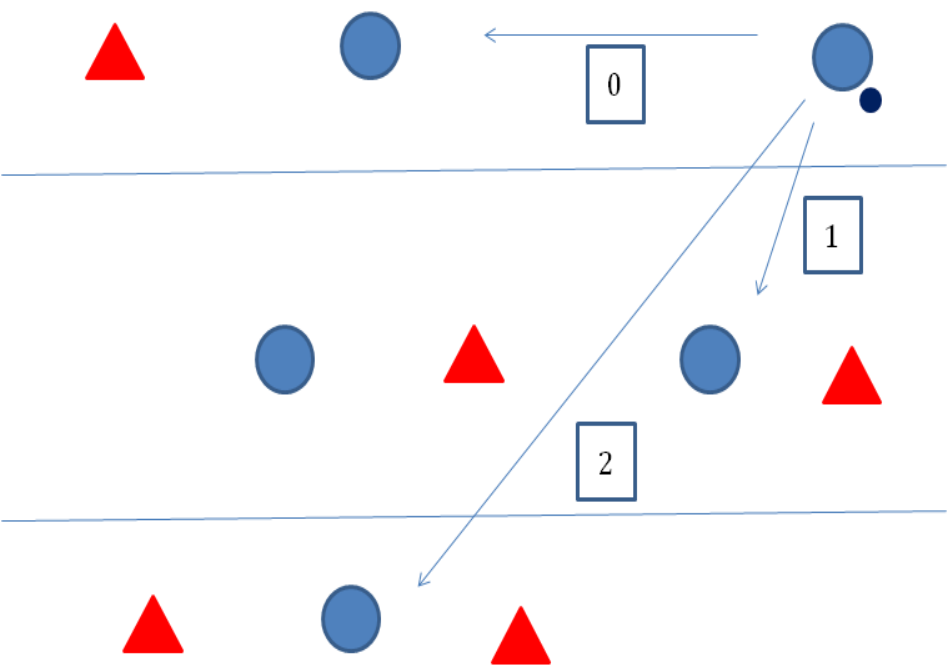
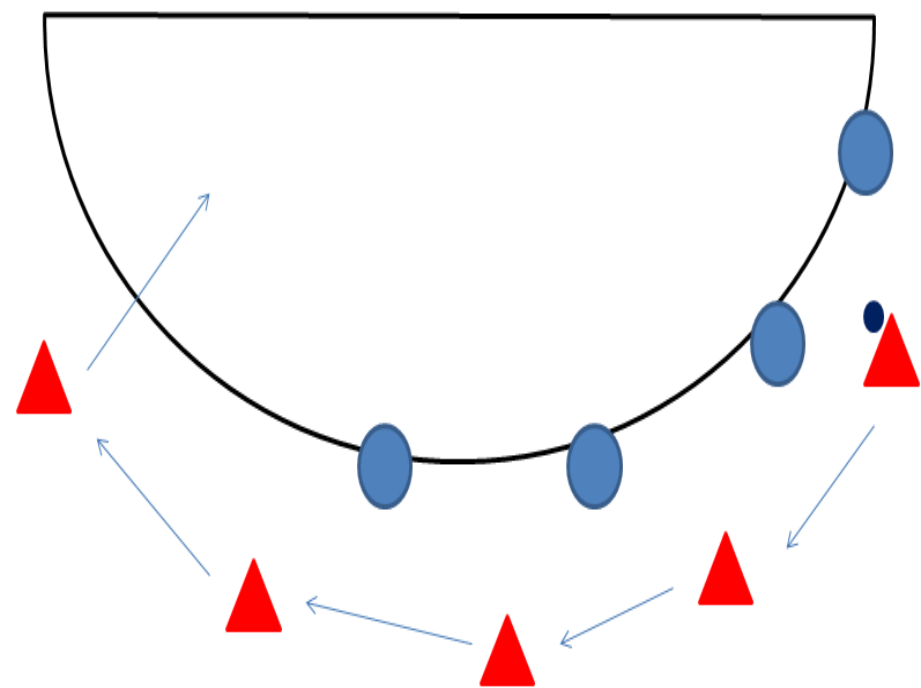
Sesión n° ____ Clase 4° ____ Fecha __/__/____	Criterios de evaluación de las sesiones				
Alumnos	Colabora y participa activamente	Respeto las reglas del juego	La intención en el pase	Ocupación de espacios	Valora el trabajo en equipo
Observaciones:					

Anexo II. Fichas de sesión.

Ventajas de la defensa en zona	Ventajas de la defensa individual
<ul style="list-style-type: none"> • Los jugadores rivales están controlados colectivamente. • Nuestro campo queda muy protegido. • Todos los jugadores participan en la acción. • Se ahorra energía debido a que el trabajo se reparte. • No hay espacios sin vigilar. • En el momento que se recupera el balón, iniciar el juego es más fácil. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay que controlar los movimientos de un adversario, con o sin balón. • Facilita la presión individual y la recuperación rápida de la pelota • Cada atacante está marcado lo que limita las opciones de pase. • Cuando un jugador recibe el balón es sometido a una dura presión. • Favorece las anticipaciones.



Anexo II. La creación de espacios



Anexo III. Hojas de Evaluación del alumnado.

	<u>Nivel 1 : Nunca</u>	<u>Nivel 2: A veces</u>	<u>Nivel 3: Con frecuencia</u>	<u>Nivel 4: Siempre</u>
He colaborado para dejar sin opciones de pase ni tiro al equipo rival				
He ayudado a impedir totalmente la progresión.				
He ayudado a recuperar el móvil con posibilidad de contraataque				
Me he comunicado con información precisa.				

AUTOEVALUACIÓN→ PERCEPCIÓN FINAL DEL NIVEL DE MI EQUIPO

	<u>Nivel 1</u>	<u>Nivel 2</u>	<u>Nivel 3</u>	<u>Nivel 4</u>
1. Colocación adecuada	Permitimos que el equipo rival pase y tire fácilmente.	No permitimos el tiro pero si permiten que se la pasen fácilmente.	Mayormente, no permitimos el tiro y dificultan la posibilidad de pase.	Los jugadores se colocan dejando sin opciones de pase ni tiro al equipo rival.
2. Impedir progresión	No dificultamos el avance del equipo rival.	Dificultamos el avance, pero el equipo rival consigue superar la defensa.	Impedimos la progresión mediante una falta.	Impedimos totalmente la progresión.
3. Recuperación del móvil	No recuperamos el móvil antes del que el otro equipo finalice la jugada	No recuperamos el móvil pero generamos dificultades al equipo rival.	Recuperamos el móvil tras forzar el error del equipo rival.	Recuperamos el móvil con posibilidad de contraataque
4. Comunicación adecuada	No nos comunicamos	En ocasiones nos comunicamos, pero la información no es precisa (eh, detrás...)	Nos comunicamos constantemente pero la información no es precisa. (Eh, detrás...)	Nos comunicamos constantemente con información precisa. (Mengano, uno sólo a tu derecha)

Anexo III. Rúbrica de coevaluación.

Clase 4° Fecha: ____/____/____				
Evaluador:		Evaluado:		
Participación	Colabora y participa activamente en las actividades planteadas	La participación e implicación en las actividades planteadas es adecuada	La participación e implicación en las actividades planteadas es poca	La participación e implicación en las actividades planteadas es muy poca
Reglas del juego	Conoce y respeta las reglas de las diferentes actividades	Normalmente respeta las reglas de las actividades	Algunas veces respeta las reglas de las actividades	No respeta las reglas de las actividades entorpeciendo la practica
Intención en el pase	Los pases van dirigidos a compañeros/as desmarcados, son rápidos, oportunos, seguros y precisos	Normalmente realiza pases a compañeros/as desmarcados, de forma rápida, oportuna, segura y precisa	Solo algunas veces realiza pases a compañeros/as desmarcados, de forma rápida, oportuna, segura y precisa	Casi nunca realiza pases a compañeros/as desmarcados, de forma rápida, oportuna, segura y precisa
Ocupación de espacios	Sabe situarse correctamente en el espacio durante las diferentes situaciones de juego	Normalmente se sitúa correctamente en el espacio durante las diferentes situaciones de juego	Algunas veces se sitúa correctamente en el espacio durante las diferentes situaciones de juego	Casi nunca se sitúa correctamente en el espacio durante las diferentes situaciones de juego
Trabajo en equipo	Fomenta el trabajo en equipo con sus decisiones en las diferentes actividades	Normalmente fomenta el trabajo en equipo con sus decisiones en las diferentes actividades	Algunas veces fomenta el trabajo en equipo con sus decisiones en las diferentes actividades	Casi nunca fomenta el trabajo en equipo con sus decisiones en las diferentes actividades
Observaciones:				